



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U POŽEGI
Sv. Florijana 2, POŽEGA

Poslovni broj: 11.: Sp-1059 /2019-9

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Požegi, po sucu Mariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Đure Solića iz Radovanaca, Radovanci 84, OIB: 81980480822, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 23. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Đure Solića iz Radovanaca, Radovanci 84, OIB: 81980480822.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Đure Solića iz Radovanaca, Radovanci 84, OIB: 81980480822.

III. Oslobađa se Đuro Solić iz Radovanaca, Radovanci 84, OIB: 81980480822 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-308/11, Općinski sud u Požegi, HT d.d., OIB: 81793146560

- iznos nenaplaćene glavnice 764,66 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 582,47 kn
- iznos nenaplaćenog troška 307,50 kn
- iznos nenaplaćene naknade 182,00 kn

2. Ovr-22842/06, javni bilježnik Lada Škaričić-Sinčić, HT d.d., OIB: 81793146560

- iznos nenaplaćene glavnice 614,88 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 993,49 kn
- iznos nenaplaćenog troška 416,60 kn
- iznos nenaplaćene naknade 182,00 kn

3. Ovr-17331/07, javni bilježnik Milan Glibota, HT d.d., OIB: 81793146560 OIB: 70133616033

- iznos nenaplaćene glavnice 301,95 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 1.425,30 kn
- iznos nenaplaćenog troška 780,80 kn
- iznos nenaplaćene naknade 224,00 kn

4. Ovr-361/09, javni bilježnik Tomislav Matijević, Wiener osiguranje, VIENNA INSURANCE –Group d.d., OIB: 52848403362

- iznos nenaplaćene glavnice 1.443,22 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 2.443,17 kn
- iznos nenaplaćenog troška 795,31 kn
- iznos nenaplaćene naknade 298,75 kn

Obrazloženje

Dana 17. travnja 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Odredbom članka 79.a stavak 2. ZSP, propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje, koje je Fina dostavila sudu utvrđeno je da potrošač ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje ali navedena tražbina vjerovnika, koja se odnosi na glavnice evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iznosi manje od 20.000,00 kn., ali u konkretnom slučaju nije ispunjena druga kumulativna pretpostavka, tj. neizvršene te osnove za plaćanje nije neprekinuto trajalo duže od tri godine, pa za istu nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. u svezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP.

Odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Fina brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Fina temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati slijedeće osnove:

1. Ovr-308/11, Općinski sud u Požegi, HT d.d., OIB: 81793146560, zaprimljena kod Fina 4. travnja 2011.

2. Ovr-22842/06, javni bilježnik Lada Škaričić-Sinčić, HT d.d., OIB: 81793146560, zaprimljena kod Fine 27. siječnja 2011.

3. Ovr-17331/07, javni bilježnik Milan Glibota, Tele 2 d.o.o. , OIB: 70133616033, zaprimljena kod Fine 4. svibnja 2011.

4. Ovr-361/09, javni bilježnik Tomislav Matijević, Wiener osiguranje, Vienna Insurance Group d.d., OIB: 52848403362, zaprimljena kod Fine 25. siječnja 2011..

koje ukupno iznose 3.124,71 kn po osnovi glavnice i za koje je neizvršenje trajalo duže od tri godine.

Isto tako, odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da nema osnova koje su povučene s izvršenja.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl. 79.c.st.3. ZSP). Sud je vanjskom provjerom iz podataka Fine utvrdio da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. imao dohotke po osnovu plaće u iznosu od 23.804,21 kn, u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. imao dohotke po osnovu plaće u iznosu od 10.013,25 kn, u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. imao dohotke po osnovu plaće u iznosu od 15.800,00 kn. Isto tako, vanjskom provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastara utvrđeno je da potrošač ima u vlasništvu nekretninu, ali ista nekretnina potrošača ne može biti predmet unovčenja kao stečajna masa za neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn (odredbe Ovršnog zakona). Temeljem navedenih podataka pribavljenih od Fine i ZIS-a sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

Dana 20. prosinca 2019., zaprimljen je podnesak Hrvatskog Telekom d.d. putem OD Hanžeković&Partneri d.o.o. u kojem isti osporava popis imovine potrošača ističući da potrošač ima u vlasništvu nekretninu i to kuću upisanu u z.k.ul.br. 242 k.o. Radovanci, a u njoj sigurno ima pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu.

Međutim, ovaj podnesak ne sadrži konkretne obavijesti o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, kako je to traženo u objavljenom oglasu, pa sud po njemu ne može postupati. Ovo iz razloga, što nekretnina potrošača ne može biti predmet unovčenja kao stečajna masa, kao što je naprijed navedeno, za neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn (odredbe Ovršnog zakona).

Dana 7. siječnja 2020. zaprimljen je podnesak Eos Matrix d.o.o. iz Zagreb u kojem osporava popis imovine potrošača s obzirom da se može i mora presumirati da svaka osoba u vlasništvu ima određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ona živi. Stoga predlaže da sud izvrši uvid u imovinu potrošača, te da sastavi pljenidbeni popis te imovine.

Međutim, taj podnesak ne sadrži konkretne podatke o imovini potrošača, kako je to zatraženo u objavljenom oglasu pa sud po njemu ne može, također, postupati.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Imajući u vidu utvrđenu činjenicu da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, činjenicu da nitko od vjerovnika nije u roku propisanom čl. 79. f ZSP obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se, također mogla unovčiti kao stečajna masa, te činjenicu da tražbine vjerovnika koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje ne prelaze iznos od 20.000,00 kn i da je neizvršenje istih trajalo duže od tri godine, sud smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1., 2. i 3. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkama I. i II. izreke rješenja.

Pretpostavke iz čl. 79.stč.1.st.4. ZSP nisu ispunjene, jer nema tražbina koje su povučene s izvršenja.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III. izreke rješenja.

U Požegi 23. siječnja 2020.

Sudac:
Marija Raguž

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Svim sudionicima putem e-oglasna ploča

2. Poštom

- potrošač

- vjerovnik HT d.d. – OD Hanžeković&Partneri iz Zagreba

- vjerovnik Tele 2 d.o.o. Zagreb, J. Marohnića 1

- vjerovnik Wiener osiguranje, Vienna Insurance Group d.d., Zagreb, Slovenska ulica 24

3. Fina - elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

Obavijest o pravomoćnosti Fina-elektroničkim putem

Broj zapisa: **17893-372c7**

Kontrolni broj: **081fe-e363e-27589**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA RAGUŽ, L=POŽEGA, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.